



**PERBEDAAN HASIL BELAJAR MATEMATIKA MENGGUNAKAN
MODEL PEMBELAJARAN STAD DENGAN TGT PADAMATERI
PECAHAN DAN PERBANDINGAN SISWA KELAS V SD
DI GUGUS GAJAH MADA KECAMATAN BRINGIN
KABUPATEN SEMARANG SEMESTER II
TAHUN PELAJARAN
2015/2016**

SKRIPSI

**untuk memperoleh gelar Sarjana Pendidikan
pada Universitas Kristen Satya Wacana Salatiga**

**oleh
Titik Rahayu
292012102**

1956

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS KRISTEN SATYA WACANA
SALATIGA
2016**



PERPUSTAKAAN UNIVERSITAS
UNIVERSITAS KRISTEN SATYA WACANA
Jl. Diponegoro 52 – 60 Salatiga 50711
Jawa Tengah, Indonesia
Telp. 0298 – 321212, Fax. 0298 321433
Email: library@adm.uksw.edu ; http://library.uksw.edu

PERNYATAAN TIDAK PLAGIAT

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : TITIK RAHAYU
NIM : 292012102 Email : 292012102@student.uksw.edu
Fakultas : FKIP Program Studi : PGSD
Judul tugas akhir : PERBEDAAN HASIL BELAJAR MATEMATIKA MENGGUNAKAN MODEL
PEMBELAJARAN STAD DENGAN TGT PADA MATERI PECAHAN DAN
PERBANDINGAN SISWA KELAS V SD DI GUGUS GAJAH MADA KECAMATAN
BRINGIN KABUPATEN SEMARANG SEMESTER II TAHUN PELAJARAN 2015/2016
Pembimbing : 1. NOVISITA RATU, S.Si., M.Pd.
2. _____

Dengan ini menyatakan bahwa:

1. Hasil karya yang saya serahkan ini adalah asli dan belum pernah diajukan untuk mendapatkan gelar kesarjanaan baik di Universitas Kristen Satya Wacana maupun di institusi pendidikan lainnya.
2. Hasil karya saya ini bukan saduran/terjemahan melainkan merupakan gagasan, rumusan, dan hasil pelaksanaan penelitian/implementasinya sendiri, tanpa bantuan pihak lain, kecuali arahan pembimbing akademik dan narasumber penelitian.
3. Hasil karya saya ini merupakan hasil revisi terakhir setelah diujikan yang telah diketahui dan disetujui oleh pembimbing.
4. Dalam karya saya ini tidak terdapat karya atau pendapat yang telah ditulis atau dipublikasikan orang lain, kecuali yang digunakan sebagai acuan dalam naskah dengan menyebutkan nama pengarang dan dicantumkan dalam daftar pustaka.

Pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya. Apabila di kemudian hari terbukti ada penyimpangan dan ketidakbenaran dalam pernyataan ini maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan gelar yang telah diperoleh karena karya saya ini, serta sanksi lain yang sesuai dengan ketentuan yang berlaku di Universitas Kristen Satya Wacana.

Salatiga, 08 Juni 2016



TITIK RAHAYU



PERPUSTAKAAN UNIVERSITAS
UNIVERSITAS KRISTEN SATYA WACANA
Jl. Diponegoro 52 – 60 Salatiga 50711
Jawa Tengah, Indonesia
Telp. 0298 – 321212, Fax. 0298 321433
Email: library@adm.uksw.edu ; http://library.uksw.edu

PERNYATAAN PERSETUJUAN AKSES

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : TITIK RAHAYU
NIM : 292012102 Email : 292012102@student.uksw.edu
Fakultas : FKIP Program Studi : S1 PGSD
Judul tugas akhir : PERBEDAAN HASIL BELAJAR MATEMATIKA MENGGUNAKAN MODEL PEMBELAJARAN STAD DENGAN TGT PADA MATERI PECAHAN DAN PERBANDINGAN SISWA KELAS V SD DI GUGUS GAJAH MADA KECAMATAN BRINGIN KABUPATEN SEMARANG SEMESTER II TAHUN PELAJARAN 2015/2016

Dengan ini saya menyerahkan hak non-eksklusif* kepada Perpustakaan Universitas – Universitas Kristen Satya Wacana untuk menyimpan, mengatur akses serta melakukan pengelolaan terhadap karya saya ini dengan mengacu pada ketentuan akses tugas akhir elektronik sebagai berikut (beri tanda pada kotak yang sesuai):

- ☒ a. Saya mengizinkan karya tersebut diunggah ke dalam aplikasi Repositori Perpustakaan Universitas, dan/atau portal GARUDA
- ☐ b. Saya tidak mengizinkan karya tersebut diunggah ke dalam aplikasi Repositori Perpustakaan Universitas, dan/atau portal GARUDA**

* Hak yang tidak terbatasnya bagi satu pihak saja. Pengajar, peneliti, dan mahasiswa yang menyerahkan hak non-eksklusif kepada Repositori Perpustakaan Universitas saat mengumpulkan hasil karya mereka masih memiliki hak copyright atas karya tersebut.

** Hanya akan menampilkan halaman judul dan abstrak. Pilihan ini harus dilengkapi dengan penjelasan/ alasan tertulis dari pembimbing I dan diketahui oleh pimpinan fakultas/dekan/kaprodi.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Salatiga, 08 JUNI 2016

TITIK RAHAYU

Tanda tangan & nama terang mahasiswa

Mengetahui,

NOVISITA RATU, S.Si., M.Pd.

Tanda tangan & nama terang pembimbing I

Tanda tangan & nama terang pembimbing II

F-LIB-081

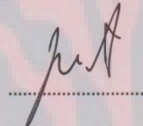
LEMBAR PENGESAHAN

PERBEDAAN HASIL BELAJAR MATEMATIKA MENGGUNAKAN MODEL
PEMBELAJARAN STAD DENGAN TGT PADA MATERI PECAHAN
DAN PERBANDINGAN SISWA KELAS V SD DI GUGUS
GAJAH MADA KECAMATAN BRINGIN
KABUPATEN SEMARANG SEMESTER II
TAHUN PELAJARAN
2015/2016

oleh
Titik Rahayu
292012102

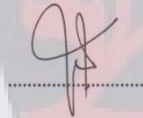
Skripsi ini telah diuji dan dipertahankan dalam Sidang Ujian Skripsi
Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar FKIP UKSW
pada tanggal 1 Juni 2016

Wahyudi, S.Pd., M.Pd.
Dosen Penguji I



8 Juni 2016

Novisita Ratu, S.Si., M.Pd.
Dosen Pembimbing/Penguji II



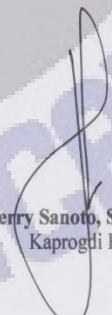
8 Juni 2016

Mengesahkan,

1956



Dr. Hari Dwikurnaningsih, M.Pd.
Dekan FKIP UKSW



Henry Sanoto, S.Si., M.Pd.
Kaprogdi PGSD

SURAT PERNYATAAN

Yang bertanda tangan di bawah ini saya,

Nama : Titik Rahayu

NIM : 292012102

Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Judul : Perbedaan Hasil Belajar Matematika Menggunakan Model Pembelajaran STAD dengan TGT Pada Materi Pecahan dan Perbandingan Siswa Kelas V SD di Gugus Gajah Mada Kecamatan Bringin Kabupaten Semarang Semester II Tahun Pelajaran 2015/2016

Dengan ini saya menyatakan bahwa skripsi ini benar-benar karya saya sendiri dan bukan jiplakan dari karya tulis orang lain. Sepanjang pengetahuan saya, tidak terdapat karya atau pendapat yang ditulis atau diterbitkan orang lain kecuali sebagai acuan atau kutipan yang ditulis atau dikutip dengan mengikuti berdasarkan kode etik tata penulisan karya ilmiah.

Demikian surat pernyataan ini saya buat, dan apabila di kemudian hari terbukti pernyataan saya tidak benar, maka saya bersedia menerima sanksi akademis dan sanksi yuridis apapun.

Salatiga, 24 Mei 2016

Yang menyatakan,



TITIK RAHAYU
2920121012

MOTTO DAN PERSEMBAHAN

MOTTO

Mintalah, maka akan diberikan kepadamu; carilah, maka kamu akan mendapat; ketoklah, maka pintu akan dibukakan bagimu. Karena setiap orang yang meminta, menerima dan setiap orang yang mencari, mendapat dan setiap orang yang mengetok, baginya pintu akan dibukakan. (Lukas 11:9-10)

Janganlah hendaknya kamu khawatir tentang apapun juga, tetapi nyatakanlah dalam segala hal keinginanmu kepada Allah dalam doa dan permohonan dengan ucapan syukur. (Filipi 4:6)

Jika kau melakukan apa yang selalu kau lakukan, kau akan mendapatkan apa yang selalu kau dapatkan. (Albert Einstein)

PERSEMBAHAN

Karya ini kupersembahkan kepada:

Tuhan Yesus Kristus yang selalu memberikan kesehatan, pengetahuan, kesempatan dan cinta kasihnya kepada penulis untuk berkarya.

Almamater UKSW Salatiga yang menjadi kebanggan dan kehormatan ku.

Ayahanda Parno, Ibunda Sarpiyah, serta kakak-kakak ku tercinta Supatmi, Endang Sulistyowati, Indrian Bambang Wibowo dan Yohanes Yulianto yang selalu memberikan motivasi, doa, dan kasih sayang sehingga terselesaikannya skripsi ini.

Teman-teman seperjuangan kelas RS12 G yang telah memberikan semangat dan masukan sehingga penulis dapat melaksanakan dan menyelesaikan skripsi ini.

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan kehadirat Tuhan Yang Maha Esa yang telah melimpahkan rahmat dan karunia-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan penyusunan skripsi yang berjudul “Perbedaan Hasil Belajar Matematika Menggunakan Model Pembelajaran STAD Dengan TGT Pada Materi Pecahan Dan Perbandingan Siswa Kelas V SD Di Gugus Gajah Mada Kecamatan Bringin Kabupaten Semarang Semester II Tahun Pelajaran 2015/2016”.

Skripsi ini dibuat untuk memenuhi persyaratan Strata I (S1) Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Kristen Satya Wacana. Dalam pembuatan skripsi ini penulis banyak mendapat bantuan dari berbagai pihak baik secara langsung maupun tidak langsung. Oleh karena itu, pada kesempatan ini penulis ingin menyampaikan rasa hormat dan terima kasih kepada:

1. Prof. Pdt. Drs. John A. Titaley, Th.D. Rektor Universitas Kristen Satya Wacana, yang telah memberikan keputusannya untuk menerima penulis sebagai mahasiswa S1 PGSD dan kebijakannya terhadap S1 PGSD.
2. Dr. Yari Dwikurnaningsih, M.Pd. selaku Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan yang telah memberikan izin penelitian.
3. Herry Sanoto, S.Si., M.Pd. selaku Kepala Program Studi S1 Pendidikan Guru Sekolah Dasar yang telah memberi kesempatan kepada penulis dalam menyelesaikan Program Studi S-1 PGSD FKIP UKSW.
4. Naniek Sulistya Wardani, S.Pd., M.Si. selaku wali studi RS12C yang telah membimbing dan memberikan semangat kepada penulis.
5. Novisita Ratu, S.Si. M.Pd. selaku dosen pembimbing yang telah dengan sabar membimbing dan memberikan masukan dalam penulisan skripsi sehingga penulisan skripsi dapat berjalan dengan lancar.
6. Wahyudi, S.Pd., M.Pd. selaku dosen penguji yang telah memberikan bantuan dan masukan terhadap skripsi ini.

7. Seluruh dosen Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar yang telah memberikan ilmu dan informasi yang bermanfaat.
8. Japar, S.Pd. selaku Kepala SD Negeri Bringin 02 yang telah memberikan ijin, bantuan dan bimbingan dalam penelitian eksperimen.
9. Agus Purwantoro, S.Pd. selaku Kepala SD Negeri Popongan Bringin yang telah memberikan ijin, bantuan dan bimbingan dalam penelitian eksperimen.
10. Prasaja Sasmito, S.Pd.SD. selaku guru kelas 5 SD Negeri Bringin 02 yang telah memberikan motivasi, bantuan dan arahan dalam penelitian eksperimen.
11. Bahrn Rahmadi, S.Ag. selaku guru kelas 5 SD Negeri Popongan Bringin yang telah memberikan motivasi, bantuan dan arahan dalam penelitian eksperimen.
12. Seluruh dewan guru dan staf karyawan SD Negeri Bringin 02 dan SD Negeri Popongan Bringin yang bersedia membagi ilmu, pengalaman serta saran dalam penelitian eksperimen.
13. Siswa dan siswi SD Negeri Bringin 02 dan SD Negeri Popongan Bringin yang sudah membantu dan bekerjasama selama proses penelitian.
14. Parno dan Sarpiah selaku kedua orang tua dari penulis yang telah memberikan doa, dorongan, semangat, dan dukungan materiil.
15. Supatmi, Endang Sulistyowati, Indrian Bambang Wibowo, dan Yohanes Yulianto selaku kakak dari penulis yang selalu memberikan semangat dan mendoakan sehingga skripsi ini dapat berjalan dengan lancar.
16. Hana Septiyana Widiyansari, Adisty Diah Ratnasari, Dewi Puspitasari, dan Siti Mukhayaroh selaku teman *kost* dari penulis yang telah memberikan motivasi dan masukan sehingga penulis dapat melaksanakan dan menyelesaikan skripsi.
17. Teman-teman seperjuangan S1 PGSD FKIP UKSW angkatan 2012 khususnya kelas RS12C, atas semangat dan masukannya sehingga penulis dapat melaksanakan dan menyelesaikan skripsi.
18. Semua pihak yang tidak dapat penulis sampaikan satu persatu.

Semoga Tuhan senantiasa memberikan balasan yang berlipat ganda atas bantuan dan kebbaikannya. Menyadari keterbatasan kemampuan yang dimiliki oleh penulis, maka skripsi ini jauh dari kesempurnaan.

Oleh karena itu, saran dan kritik yang membangun sangat diharapkan dalam skripsi ini supaya dapat bermanfaat bagi pembaca khususnya mahasiswa Pendidikan Guru Sekolah Dasar.

Salatiga, 24 Mei 2016

Titik Rahayu
292012102



ABSTRAK

Rahayu, Titik. 2016. Perbedaan Hasil Belajar Matematika Menggunakan Model Pembelajaran STAD dengan TGT Pada Materi Pecahan dan Perbandingan Siswa Kelas V SD Di Gugus Gajah Mada Kecamatan Bringin Kabupaten Semarang Semester II Tahun Pelajaran 2015/2016.

Program Studi S1 PGSD FKIP Universitas Kristen Satya Wacana.

Dosen Pembimbing: **Novisita Ratu, S.Si., M.Pd.**

Kata kunci: Model Pembelajaran *Teams Games Tournaments* (TGT), Model Pembelajaran *Student Teams Achievement Division* (STAD), Hasil Belajar, Matematika.

Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengetahui perbedaan hasil belajar matematika yang signifikan antara penggunaan model pembelajaran STAD dengan TGT pada Materi Pecahan dan Perbandingan siswa kelas V SD di Gugus Gajah Mada Kecamatan Bringin Kabupaten Semarang Semester II Tahun Pelajaran 2015/2016.

Jenis penelitian ini merupakan penelitian eksperimen dengan desain *Pretest-Posttest Control Grup Desain*. Teknik pengambilan sampel yang digunakan adalah teknik *Cluster Random Sampling*. Sampel terdiri dari kelompok eksperimen 1 sebanyak 30 siswa yang diajar dengan menggunakan model pembelajaran kooperatif tipe TGT dan kelompok eksperimen 2 sebanyak 27 siswa yang diajar dengan menggunakan model pembelajaran kooperatif tipe STAD. Teknik pengumpulan data yang digunakan adalah observasi dan tes. Observasi digunakan untuk menilai implementasi pembelajaran menggunakan lembar observasi dan tes digunakan untuk mengambil data hasil belajar matematika siswa.

Sebelum diberikan perlakuan diadakan *pretest*, kemampuan awal kedua kelompok sama. Setelah diberi perlakuan hasil uji hipotesis menunjukkan nilai signifikansi $0,019 < 0,05$ maka terdapat perbedaan hasil belajar matematika yang signifikan antara siswa yang diajar dengan menggunakan model pembelajaran STAD dengan TGT pada Materi Pecahan dan Perbandingan siswa kelas V SD di Gugus Gajah Mada Kecamatan Bringin Kabupaten Semarang Semester II Tahun Pelajaran 2015/2016 sehingga dapat disimpulkan bahwa model pembelajaran STAD lebih baik daripada TGT.

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
PERNYATAAN TIDAK PLAGIAT.....	ii
PERSETUJUAN AKSES.....	iii
LEMBAR PENGESAHAN.....	iv
SURAT PERNYATAAN.....	v
MOTTO DAN PERSEMBAHAN.....	vi
KATA PENGANTAR.....	vii
ABSTRAK.....	x
DAFTAR ISI.....	xi
DAFTAR TABEL.....	xvi
DAFTAR GAMBAR.....	xix
DAFTAR LAMPIRAN.....	xx
 BAB I PENDAHULUAN	
1.1 Latar Belakang Masalah.....	1
1.2 Rumusan Masalah.....	7
1.3 Tujuan Penelitian.....	7
1.4 Manfaat Penelitian.....	8
1.4.1 Manfaat Teoritis.....	8
1.4.2 Manfaat Praktis.....	8
 BAB II KAJIAN PUSTAKA	
2.1 Kajian Teori.....	10
2.1.1 Matematika dan Pembelajaran Matematika.....	10
2.1.1.1 Pengertian Matematika.....	10
2.1.1.2 Fungsi Matematika.....	10
2.1.1.3 Pembelajaran Matematika di Sekolah Dasar.....	11
2.1.1.4 Tujuan Pembelajaran Matematika di Sekolah Dasar.....	12
2.1.1.5 Karakteristik Pembelajaran Matematika di Sekolah Dasar.....	13
2.1.2 Pengertian Belajar dan Hasil Belajar.....	14

2.1.2.1	Pengertian Belajar.....	14
2.1.2.2	Hasil Belajar.....	15
2.1.2.3	Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Hasil Belajar.....	16
2.1.3	Model Pembelajaran <i>Cooperative Learning</i> Tipe <i>Teams Games Tournaments</i> (TGT) dan <i>Student Teams Achievement Division</i> (STAD).....	18
2.1.3.1	Pengertian Model Pembelajaran.....	18
2.1.3.2	Pengertian Pembelajaran <i>Cooperative Learning</i>	19
2.1.3.3	Langkah-Langkah dalam Pembelajaran <i>Cooperative Learning</i> ..	20
2.1.3.4	Kelebihan dan Kelemahan Model Pembelajaran <i>Cooperative Learning</i>	21
2.1.3.5	Macam-Macam Model Pembelajaran <i>Cooperative Learning</i> ...	22
2.1.3.6	Pengertian Model Pembelajaran <i>Cooperative Learning</i> Tipe <i>Teams Games Tournaments</i> (TGT).....	23
2.1.3.7	Langkah-Langkah Pembelajaran <i>Cooperative Learning</i> Tipe <i>Teams Games Tournaments</i> (TGT).....	24
2.1.3.8	Kelebihan dan Kelemahan Model Pembelajaran <i>Cooperative Learning</i> Tipe <i>Teams Games Tournaments</i> (TGT).....	31
2.1.3.9	Pengertian Model Pembelajaran <i>Cooperative Learning</i> Tipe <i>Student Teams Achievement Division</i> (STAD).....	32
2.1.3.10	Langkah-Langkah dalam Pembelajaran <i>Cooperative Learning</i> Tipe <i>Student Teams Achievement Division</i> (STAD).....	34
2.1.3.11	Kelebihan dan Kelemahan Model Pembelajaran <i>Cooperative Learning</i> Tipe <i>Student Teams Achievement Division</i> (STAD)..	37
2.1.3.12	Perbandingan Karakteristik STAD dan TGT.....	38
2.2	Kajian Hasil Penelitian yang Relevan.....	40
2.3	Kerangka Pikir.....	41
2.4	Hipotesis Tindakan.....	43

BAB III METODE PENELITIAN

3.1	Jenis dan Desain Penelitian.....	44
3.1.1	Jenis Penelitian.....	44
3.1.2	Desain Penelitian.....	44
3.2	Variabel Penelitian dan Definisi Operasional.....	46
3.2.1	Variabel Penelitian.....	46
3.2.2	Definisi Operasional Variabel.....	47
3.3	Populasi, Sampel, dan Teknik Pengambilan Sampel.....	49
3.3.1	Populasi.....	49
3.3.2	Sampel dan Teknik Pengambilan Sampel.....	49
3.4	Subjek Penelitian dan Waktu Penelitian.....	50
3.4.1	Subjek Penelitian.....	50
3.4.2	Waktu Penelitian.....	51
3.5	Prosedur Penelitian.....	52
3.5.1	Tahap Persiapan.....	52
3.5.2	Tahap Pelaksanaan.....	52
3.5.2.1	Pembelajaran pada Kelompok TGT.....	52
3.5.2.2	Pembelajaran pada Kelompok STAD.....	53
3.5.2.3	Tahap Akhir.....	53
3.6	Teknik dan Instrumen Pengumpulan Data.....	53
3.6.1	Teknik Pengumpulan Data.....	53
3.6.1.1	Teknik Observasi.....	54
3.6.1.2	Teknik Tes.....	54
3.6.1.3	Teknik Dokumentasi.....	55
3.6.2	Instrumen Pengumpulan Data.....	55
3.6.2.1	Instrumen Lembar Observasi.....	55
3.6.2.2	Instrumen Lembar Soal Tes.....	58
3.7	Uji Validitas dan Reliabilitas Instrumen Tes.....	59
3.7.1	Uji Validitas Tes.....	59
3.7.1.1	Uji Validitas Instrumen <i>Pretest</i>	60
3.7.1.2	Uji Validitas Instrumen <i>Posttest</i>	63

3.7.2 Uji Reliabilitas.....	65
3.8 Teknik Analisis Data.....	67
3.8.1 Uji Normalitas.....	67
3.8.2 Uji Homogenitas.....	67
3.8.3 Uji Beda Rata-Rata dengan T Test.....	68

BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

4.1 Deskripsi Subjek Penelitian.....	69
4.2 Pelaksanaan Penelitian.....	69
4.3 Proses Pembelajaran.....	70
4.3.1 Kelas Eksperimen 1.....	70
4.3.2 Kelas Eksperimen 2.....	74
4.4 Hasil Analisis Data.....	76
4.4.1 Analisis Kemampuan Awal.....	77
4.4.1.1 Statistik Deskriptif <i>Pretest</i>	77
4.4.1.2 Uji Normalitas <i>Pretest</i>	78
4.4.1.3 Uji Homogenitas <i>Pretest</i>	79
4.4.1.4 Uji Beda Rata-rata <i>Pretest</i>	79
4.4.1.5 Deskripsi Hasil <i>Pretest</i>	80
4.4.2 Analisis Kemampuan Akhir.....	82
4.4.2.1 Statistik Deskriptif <i>Posttest</i>	82
4.4.2.2 Uji Normalitas Hasil <i>Posttest</i>	83
4.4.2.3 Uji Homogenitas Hasil <i>Posttest</i>	84
4.4.2.4 Uji Beda Rata-rata <i>Posttest</i>	84
4.4.2.5 Deskripsi Hasil <i>Posttest</i>	85
4.5 Pembahasan Hasil Penelitian.....	87

BAB V PENUTUP

5.1 Kesimpulan.....	91
5.2 Saran.....	91

DAFTAR PUSTAKA.....	94
LAMPIRAN.....	97

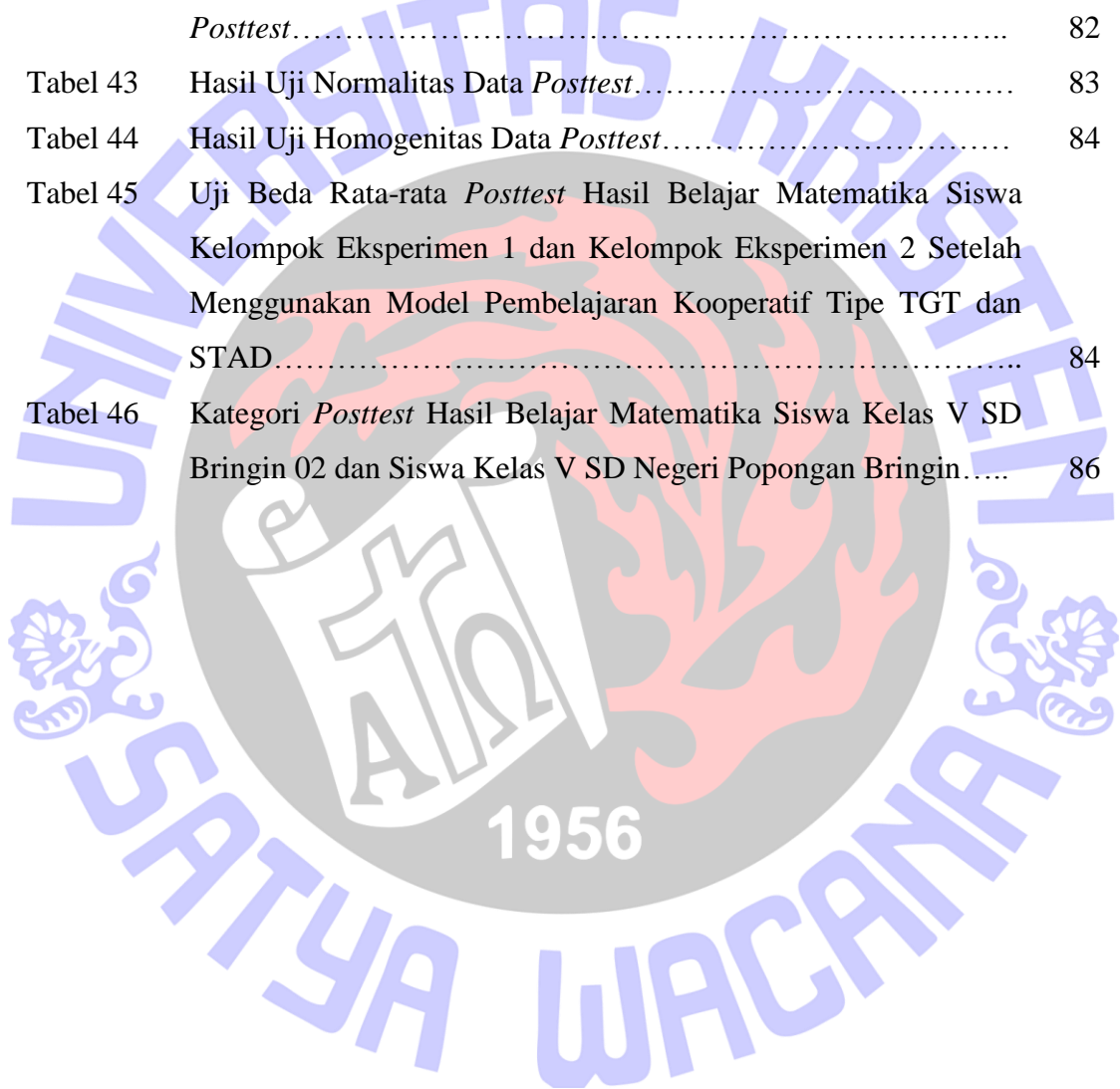


DAFTAR TABEL

Tabel 1	Sintak Model Pembelajaran Kooperatif.....	21
Tabel 2	Sintak Model Pembelajaran Kooperatif Tipe TGT	24
Tabel 3	Penghargaan Tim.....	26
Tabel 4	Lembar Rangkuman Tim.....	27
Tabel 5	Membagi Siswa ke dalam Tim.....	28
Tabel 6	Pemetaan Sintak Model Pembelajaran Kooperatif Tipe TGT dalam Standar Proses pada Permendiknas No 41 Tahun 2006....	31
Tabel 7	Sintak Model Pembelajaran Kooperatif Tipe STAD.....	34
Tabel 8	Perhitungan Perkembangan Skor Individu	36
Tabel 9	Tingkat Penghargaan Kelompok.....	36
Tabel 10	Pemetaan Sintak Model Pembelajaran Kooperatif Tipe STAD dalam Standar Proses pada Permendiknas No 41 Tahun 2006....	37
Tabel 11	Perbandingan Karakteristik STAD dan TGT.....	38
Tabel 12	Perbedaan Tahapan Pelaksanaan STAD dan TGT.....	39
Tabel 13	Desain <i>Pretest-Posttest Control Group Design</i>	45
Tabel 14	Daftar SD Negeri Gugus Gajah Mada Kecamatan Bringin Kabupaten Semarang.....	49
Tabel 15	Jumlah Subjek Penelitian Siswa SD Negeri Bringin 02 dan SD Negeri Popongan Bringin.....	50
Tabel 16	Tahapan Penelitian	51
Tabel 17	Jadwal Pengambilan Data	52
Tabel 18	Kisi-Kisi Lembar Observasi Guru Menggunakan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe TGT pada Siswa Kelas V SD Negeri Bringin 02.....	56
Tabel 19	Kisi-Kisi Lembar Observasi Guru Menggunakan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe STAD pada Siswa Kelas V SD Negeri Popongan Bringin	56
Tabel 20	Kisi-Kisi Lembar Observasi Siswa Menggunakan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe TGT pada Siswa Kelas V SD	

	Negeri Bringin 02.....	57
Tabel 21	Kisi-Kisi Lembar Observasi Siswa Menggunakan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe STAD pada Siswa Kelas V SD Negeri Popongan Bringin.....	57
Tabel 22	Kisi-kisi Soal <i>Pretest</i> Kelompok Ekperimen 1 dan Kelompok Eksperimen 2 pada siswa Kelas V SD Negeri Bringin 02 dan SD Negeri Popongan Bringin.....	58
Tabel 23	Kisi-kisi Soal <i>Posttest</i> Kelompok Ekperimen 1 dan Kelompok Eksperimen 2 pada siswa Kelas V SD Negeri Bringin 02 dan SD Negeri Popongan Bringin	59
Tabel 24	Analisis Uji Validitas Instrumen 1 <i>Pretest</i>	60
Tabel 25	Validitas Instrumen <i>Pretest</i>	61
Tabel 26	Analisis Uji Validitas Instrumen 2 <i>Pretest</i>	62
Tabel 27	Perubahan Nomor dari Instrumen Uji Coba <i>Pretest</i> ke Instrumen <i>Pretest</i>	62
Tabel 28	Analisis Uji Validitas Instrumen 1 <i>Posttest</i>	63
Tabel 29	Validitas Instrumen <i>Posttest</i>	64
Tabel 30	Analisis Uji Validitas Instrumen 2 <i>Posttest</i>	64
Tabel 31	Perubahan Nomor dari Instrumen Uji Coba <i>Posttest</i> ke Instrumen <i>Posttest</i>	65
Tabel 32	Rentang Indeks Reliabilitas	65
Tabel 33	Hasil Uji Reliabilitas Instrumen <i>Pretest</i>	66
Tabel 34	Hasil Uji Reliabilitas Instrumen <i>Posttest</i>	66
Tabel 35	Data Subjek Penelitian SD Negeri Bringin 02 dan SD Negeri Popongan Bringin Kecamatan Bringin Kabupaten Semarang	69
Tabel 36	Pelaksanaan Penelitian.....	70
Tabel 37	Statistik Deskriptif <i>Pretest</i> Kemampuan Awal Siswa Kelompok Eksperimen 1 dan Kelompok Eksperimen 2.....	77
Tabel 38	Hasil Uji Normalitas <i>Pretest</i>	78
Tabel 39	Hasil Uji Homogenitas <i>Pretest</i>	79
Tabel 40	Uji Beda Rata-rata <i>Pretest</i> Kemampuan Awal Siswa Kelompok	

	Eksperimen 1 dan Kelompok Eksperimen 2 Sebelum Menggunakan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe TGT dan STAD.....	79
Tabel 41	Kategori Pretest Kemampuan Awal Siswa Kelas V SD Bringin 02 dan Siswa Kelas V SD Negeri Popongan Bringin.....	81
Tabel 42	Statistik Deskriptif Hasil Belajar Matematika Siswa Melalui <i>Posttest</i>	82
Tabel 43	Hasil Uji Normalitas Data <i>Posttest</i>	83
Tabel 44	Hasil Uji Homogenitas Data <i>Posttest</i>	84
Tabel 45	Uji Beda Rata-rata <i>Posttest</i> Hasil Belajar Matematika Siswa Kelompok Eksperimen 1 dan Kelompok Eksperimen 2 Setelah Menggunakan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe TGT dan STAD.....	84
Tabel 46	Kategori <i>Posttest</i> Hasil Belajar Matematika Siswa Kelas V SD Bringin 02 dan Siswa Kelas V SD Negeri Popongan Bringin.....	86



DAFTAR GAMBAR

Gambar 1	Penempatan Siswa pada Meja Turnamen.....	29
Gambar 2	Aturan Permainan dalam Turnamen.....	30
Gambar 3	Skema Kerangka Berfikir Model Pembelajaran Kooperatif Tipe TGT dan STAD.....	43
Gambar 4	Grafik Normalitas Data <i>Pretest</i> Kelompok Eksperimen 1 dan Kelompok Eksperimen 2.....	78
Gambar 5	Diagram Hasil <i>Pretest</i> Kelompok Eksperimen 1 dan Kelompok Eksperimen 2.....	81
Gambar 6	Grafik Normalitas Data <i>Posttest</i> Kelompok Eksperimen 1 dan Kelompok Eksperimen 2.....	83
Gambar 7	Diagram Hasil Belajar Matematika Siswa Kelompok Eksperimen 1 dan Kelompok Eksperimen 2 Setelah diberi Perlakuan.....	86

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1	Surat Ijin Penelitian dari UKSW	98
Lampiran 2	Surat Keterangan Penelitian dari SD	101
Lampiran 3	Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) Pada Kelompok Eksperimen 1	104
Lampiran 4	Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) Pada Kelompok Eksperimen 2	129
Lampiran 5	Lembar Kegiatan Guru (LKG) dan Lembar Kegiatan Siswa (LKS) Kelompok Eksperimen 1 dan Eksperimen 2.....	152
Lampiran 6	Lembar Pembagian Kelompok/Tim.....	170
Lampiran 7	Lembar Rekognisi Kelompok/Tim.....	174
Lampiran 8	Instrumen Uji Coba <i>Pretest</i> Kelompok Eksperimen 1 dan Eksperimen 2.....	187
Lampiran 9	Instrumen <i>Pretest</i> Kelompok Eksperimen 1 dan Eksperimen 2.....	194
Lampiran 10	Instrumen Uji Coba <i>Posttest</i> Kelompok Eksperimen 1 dan Eksperimen 2.....	199
Lampiran 11	Instrumen <i>Posttest</i> Kelompok Eksperimen 1 dan Eksperimen 2.....	206
Lampiran 12	Lembar Observasi Guru dan Siswa Kelompok Eksperimen 1 dan Eksperimen 2.....	212
Lampiran 13	Daftar Nilai Kelompok Eksperimen 1 dan Eksperimen 2.....	245
Lampiran 14	Data Mentah Uji Validitas dan Uji Reliabilitas.....	248
Lampiran 15	Hasil Uji Validitas dan Uji Reliabilitas.....	253
Lampiran 16	Hasil Uji <i>Pretest</i> (SPSS)	259
Lampiran 17	Hasil Uji <i>Posttest</i> (SPSS).....	264
Lampiran 18	Nilai Terendah dan Tertinggi Kelompok Eksperimen 1 dan Kelompok Eksperimen 2.....	269
Lampiran 19	Dokumentasi Pembelajaran.....	278
Lampiran 20	Uji Plagiat.....	288

